

# 기술제안서 평가표

위원장  
김민

■ 용역명 : 하남선(5호선연장) 기본 및 실시설계용역

평가항목	세부평가항목	배점	참여업체							
			(주)케이알티씨	(주)등명	(주)도화	(주)신성	(주)삼안	(주)서영	(주)제일	
설계팀의 경력 및 역량 (11)	- 설계팀의 구성체계	3	등급	가	미	우	수	미	양	미
			점수							
	- 설계팀의 유사용역 수행실적 및 경험	3	등급	미	우	수	미	가	양	미
			점수							
	- 참여기술자의 업무중첩도	5	등급	미	미	미	우	수	양	가
			점수							
수행 계획 및 방법 (70)	수 행 계 획  - 과업의 성격 및 범위에 대한 이해도 - 과업단계별 작업계획 및 체계 - 관련 계획, 법령 등 검토 및 설계 적용 방안 - 사업효과 극대화 방안 등	20	등급	미	미	미	우	수	양	가
			점수							
	수 행 방 법  - 작업수행기법(사전조사 및 작업방법 등) - 각종 영향평가, 친환경 건설기법 도입 - 수행용역에 대한 특정경험 및 해당 용역 적용성 - 경관설계 등 - 예상문제점 및 대책 등	35	등급	양	미	우	수	미	미	가
			점수							
	기 술 향 상  - 신기술신공법의 도입과 그 활용성의 검토 정도 및 관련 기술자료 등재 - 시설물의 생애주기비용을 감안한 설계 기법 등	10	등급	가	양	우	미	수	미	미
			점수							
	기 타  - 기술제안서 발표 및 면접	5	등급	가	미	미	우	수	미	양
			점수							
	합 계 (점수)		81							

2014. 3. 21.

평가위원


신석하 (서명)

# 기술제안서 평가 사유서

■ 용역명 : 하남선(5호선연장) 기본 및 실시설계용역(주)케이알티(사)

평가항목	세부평가항목	사 유 (항목별 요구조건의 부합정도와 장단점)
설계팀의 경력 및 역량	- 설계팀의 구성체계	· 일반적임 ·
	- 설계팀의 유사용역 수행실적 및 경험	
	- 참여기술자의 업무중첩도	
수행계획 및 방법	수행계획	· 전반적으로 특이사항 없음.
	수행방법	
	기술향상	
	기술제안서 발표 및 면접	· 일반적으로 설명함.

2014. 3. 21.

평가위원 신석하 

# 기술제안서 평가 사유서

■ 용역명 : 하남선(5호선연장) 기본 및 실시설계용역(주) 동영사

평가항목	세부평가항목	사 유 (항목별 요구조건의 부합정도와 차단점)
설계팀의 경력 및 역량	- 설계팀의 구성체계	· 적정하게 구성됨.
	- 설계팀의 유사용역 수행실적 및 경험	
	- 참여기술자의 업무중첩도	
수행계획 및 방법	수행계획	· 지열설계 등 위문
	수행방법	
	기술향상	
	기술제안서 발표 및 면접	· 일반적으로 잘 설명됨.

2014. 3. 21.

평가위원 신석하 신석하

# 기술제안서 평가 사유서

■ 용역명 : 하남선(5호선연장) 기본 및 실시설계용역((주)도화사)

평가항목	세부평가항목	사 유 (항목별 요구조건의 부합정도와 장단점)
설계팀의 경력 및 역량	- 설계팀의 구성체계	<p>• 우수한 설계진 확보로 예측됨.</p>
	- 설계팀의 유사용역 수행실적 및 경험	
	- 참여기술자의 업무중첩도	
수행계획 및 방법	수행계획	<p>• 정거장 계획 등 양호</p>
	수행방법	
	기술향상	
	기술제안서 발표 및 면접	<p>• 전반적으로 잘 설명됨</p>

2014. 3. 21.


평가위원 신석하 (인)

# 기술제안서 평가 사유서

■ 용역명 : 하남선(5호선연장) 기본 및 실시설계용역(주)신성사

평가항목	세부평가항목	사 유 (항목별 요구조건의 부합정도와 장단점)
설계팀의 경력 및 역량	- 설계팀의 구성체계	<p>· 계획설계에 따른 안정적 system 을 수행할 수 있음.</p>
	- 설계팀의 유사용역 수행실적 및 경험	
	- 참여기술자의 업무중첩도	
수행계획 및 방법	수행계획	<p>· 정거장 및 1주식 기둥배치로 설비공간 등 확보 양호</p>
	수행방법	
	기술향상	
	기술제안서 발표 및 면접	<p>· 실질적으로 구체적으로 잘 이해 시킴.</p>

2014. 3. 21.

평가위원 신석하 

# 기술제안서 평가 사유서

■ 용역명 : 하남선(5호선연장) 기본 및 실시설계용역(주) **삼안사**

평가항목	세부평가항목	사 유 (항목별 요구조건의 부합정도와 장단점)
설계팀의 경력 및 역량	- 설계팀의 구성체계	· <b>일반적 사항임.</b>
	- 설계팀의 유사용역 수행실적 및 경험	
	- 참여기술자의 업무중첩도	
수행계획 및 방법	수행계획	· <b>경제성 계획이 있어 획기적인 제안임</b>
	수행방법	
	기술향상	
	기술제안서 발표 및 면접	· <b>신뢰성과 자신감 있는 발표</b>

2014. 3. 21.


평가위원 **신석하** 

# 기술제안서 평가 사유서

■ 용역명 : 하남선(5호선연장) 기본 및 실시설계용역(주)서영사

평가항목	세부평가항목	사 유 (항목별 요구조건의 부합정도와 장단점)
설계팀의 경력 및 역량	- 설계팀의 구성체계	· 적정하게 구성됨.
	- 설계팀의 유사용역 수행실적 및 경험	
	- 참여기술자의 업무중첩도	
수행계획 및 방법	수행계획	· 기능을 점진배치 및 자연채광 등 양호하나 경제성의 실현성이 의심됨.
	수행방법	
	기술향상	
	기술제안서 발표 및 면접	· 일반적으로 잘 설명함.

2014. 3. 21.

평가위원 신석하 

# 기술제안서 평가 사유서

■ 용역명 : 하남선(5호선연장) 기본 및 실시설계용역(주)씨온사

평가항목	세부평가항목	사 유 (항목별 요구조건의 부합정도와 장단점)
설계팀의 경력 및 역량	- 설계팀의 구성체계	· 일반적임 ·
	- 설계팀의 유사용역 수행실적 및 경험	
	- 참여기술자의 업무중첩도	
수행계획 및 방법	수행계획	· 실질적 계획이나 성과 및 환승주차장 등 추상적임.
	수행방법	
	기술향상	
	기술제안서 발표 및 면접	· 일반적으로 설명함.

2014. 3. 21.

평가위원 신석하 신영하